



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

24.01.2019.

Nr.10

(prot. Nr.4, 1.p)

Par strīda starp lietotāju (fiziska persona), akciju sabiedrību “Gaso” un akciju sabiedrību “Latvijas Gāze” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2018.gada 28.decembrī saņēma */vārds, uzvārds/* (turpmāk – Iesniedzējs) pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Pētera Kušnera 2018.gada 27.decembra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību “Gaso”, vienotais reģistrācijas numurs: 40203108921, juridiskā adrese: Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009 (turpmāk – AS “Gaso”), un akciju sabiedrību “Latvijas Gāze”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003000642, juridiskā adrese: Vagonu iela 20, Rīga, LV-1009 (turpmāk – AS “Latvijas Gāze”), (turpmāk abi kopā – Atbildētājs) par domstarpībām saistībā ar dabasgāzes piegādes pārtraukšanu gazificētajā objektā */adrese/* (turpmāk – Objekts) un atteikumu noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu ar Iesniedzēju.

Regulators konstatē:

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu, tostarp Iesniegumam ir pievienoti rakstveida materiāli un pierādījumi, kas pamato strīda izcelšanos un strīda priekšmetu.
2. Iesniegumā Iesniedzējs izteicis lūgumu ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju, apmierināt Iesniedzēja prasību par Ministru kabineta 2017.gada 7.februāra noteikumu Nr.78 “Dabasgāzes tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.78) 105.2. un 105.3.apakšpunkta piemērošanu, atzīt par nepamatotu Atbildētāja rīcību, pārtraucot dabasgāzes piegādi Objektam, uzlikt par pienākumu AS “Gaso” atbilstoši Noteikumu Nr.78 109.4.apakšpunktam atjaunot dabasgāzes piegādi Objektā un uzlikt par pienākumu AS “Latvijas Gāze” atbilstoši Noteikumu Nr.78 25.punktam noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu ar Iesniedzēju.
3. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.

3.1. 2018.gada 28.septembrī AS “Gasos” pārstāvji pārtrauca dabasgāzes piegādi Objektā, par ko tika sastādīts akts par dabasgāzes atslēgšanu Nr.1967, tajā norādot, ka dabasgāzes piegāde pārtraukta parāda dēļ. 2018.gada 7.novembrī Iesniedzējs vērsās pie Atbildētāja ar iesniegumu par prettiesisku dabasgāzes piegādes pārtraukšanu un prettiesisku rīcību, atsakot noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu, un pieprasīja nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2018.gada 9.novembrim, atjaunot dabasgāzes piegādi Objektā un noslēgt ar Iesniedzēju dabasgāzes tirdzniecības līgumu. No Iesnieguma izriet, ka dabasgāzes piegāde Objektā nav atjaunota un dabasgāzes tirdzniecības līgums ar Iesniedzēju nav noslēgts.

3.2. No Iesniegumam pievienotās sarakstes ar AS “Gasos” un AS “Latvijas Gāze” izriet, ka dabasgāzes piegāde Objektā līdz šim tika nodrošināta, pamatojoties uz 2015.gada 16.novembra Dabasgāzes piegādes līgumu Nr.4-2092845 dabasgāzes lietotājiem ar dabasgāzes patēriņu līdz 25 tūkst.nm³, kas noslēgts starp AS “Latvijas Gāze” un /vārds, uzvārds/ (Objekta iepriekšējā īpašniece). 2017.gada 20.aprīlī AS “Latvijas Gāze” veica Objektā uzstādītā dabasgāzes komercuzskaites mēraparāta demontāžu un tā vietā uzstādīja jaunu dabasgāzes komercuzskaites mēraparātu. Demontētais dabasgāzes komercuzskaites mēraparāts tika nodots pārbaudei sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “V&V VentMet laboratorija”, kas 2017.gada 24.augusta aktā Nr.17/41 par mērīšanas līdzekļa pārbaudi konstatēja, ka mēraparātam ir bojāta rūpnīcas izgatavotāja kniede un rūpnīcas plomba. Ņemot vērā konstatēto pārkāpumu, AS “Gasos” 2018.gada 8.jūnijā vērsās pret /vārds, uzvārds/ ar pretenziju par izlietotās dabasgāzes un sadales pakalpojumu samaksu saistībā ar dabasgāzes lietošanas normatīvo aktu pārkāpšanu, vienlaikus brīdinot, ka AS “Gasos” ir tiesīga nekavējoties pārtraukt dabasgāzes piegādi, pamatojoties uz Noteikumu Nr.78 105.2. un 105.3.apakšpunktu¹. Ievērojot minēto, AS “Gasos” 2018.gada 28.septembrī pārtrauca dabasgāzes piegādi Objektā.

4. Regulators 2019.gada 3.janvārī nosūtīja Atbildētājam vēstuli Nr.2-2.21/17 un Nr.2-2.21/18, kurā lūdza Atbildētāju līdz 2019.gada 17.janvārim sniegt Regulatoram skaidrojumu un to pamatojošos dokumentus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem, kā arī izvērtēt Iesniegumā minētās situācijas atrisināšanu izlīguma veidā pirms strīda izskatīšanas ierosināšanas.
5. Atbilstoši Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktam un 32.panta pirmajai daļai Regulators kā ārpusstiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
6. Atbilstoši Likumā noteiktajam strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, var izskatīt Regulatorā kā ārpusstiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta trešā daļa). No Iesnieguma konstatējams, ka Iesniedzējs nav vērsies tiesā, lai risinātu strīdu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
7. Saskaņā ar Likuma 35.panta pirmo daļu Regulators ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts iesniegums par strīda izskatīšanu, izvērtē to, tam pievienotos rakstveida

¹ 105.2. gazificētajā objektā tika patvaļīgi noņemti vai sabojāti komercuzskaites mēraparāti, ar tiem saistītās telemetrijas vai telemehānikas sistēmas vai plombas;

105.3. sadales sistēmas operators ir konstatējis pārkāpumu, kura dēļ lietotājam tika samazināts patērētās dabasgāzes uzskaitītais daudzums vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez maksas;

materiālus un citus pierādījumus, kas pamato strīda ierosināšanu, strīda priekšmetu un pierāda veiktos pasākumus strīda atrisināšanai izlīguma veidā, un veic vienu no šādām darbībām:

- 1) šā panta otrajā daļā noteiktajos gadījumos neizskata strīdu un sniedz atbildi uz iesniegumu par strīda izskatīšanu;
 - 2) pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu.
8. Atbilstoši Likuma 35.¹pantam Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu.
 9. Regulators, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē, vienlaicīgi ir lūdzis Iesniedzēju un Atbildētāju apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu, pamatojoties uz Likuma 35.²panta piecpadsmīto daļu.
 10. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja Iesniegumā izteiktos prasījumus par strīda ierosināšanu un izskatīšanu.
 11. AS “Gaso” pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja izteikto viedokli, ka starp Iesniedzēju un AS “Gaso” radušās domstarpības ir risināmas civilprocesuālā kārtībā un aicināja atteikt strīda ierosināšanu.
 12. AS “Latvijas Gāze” pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un norādīja, ka nav pamata strīda izskatīšanas ierosināšanai un pienākuma uzlikšanai AS “Latvijas Gāze” noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu ar Iesniedzēju, jo Likums un nozares speciālie normatīvie akti neparedz pienākumu dabasgāzes tirdzniecības līgumu slēgt ar vienu konkrētu dabasgāzes tirgotāju.

Regulators secina:

1. Atbilstoši Likuma 4.panta otrajai daļai Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs – fiziska persona, kura Objektā saņem sabiedrisko pakalpojumu dabasgāzes apgādē. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 1.panta 9.punktu, 5.panta pirmo daļu un Likuma 4.panta pirmo daļu Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
2. No Iesnieguma un Iesniegumam pievienotajiem dokumentiem secināms, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par dabasgāzes piegādes pārtraukšanu Objektā un atteikumu noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu ar Iesniedzēju. Tātad starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem. Atbilstoši Likumā noteiktajam šādus strīdus var izskatīt Regulatorā kā ārpusstiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nevērsoties Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanu (32.panta trešā daļa).

3. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši Likuma 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu. Līdz ar to, iesniedzot Iesniegumu, Iesniedzējs ir vēlējis, lai Regulators kā ārpustiesas instance izskatītu strīdu starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un regulējamās nozares (enerģētikas) speciālajiem normatīvajiem aktiem.
4. Atbilstoši Iesniegumam pievienotajai sarakstei starp Iesniedzēju un Atbildētāju secināms, ka ir veikti pasākumi strīda atrisināšanai izlīguma veidā.
5. Kopš strīda priekšmeta rašanās dienas nav pagājis Likuma 32.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš, kā arī Regulatora rīcībā nav informācijas, ka Iesniedzējs atbilstoši Likuma 32.panta trešajā daļā noteiktajam pats būtu vērsies tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to Iesniedzējam ir tiesības vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu Regulatora kompetences ietvaros.
6. Ņemot vērā, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, un izlīgums strīdā nav panākts, Regulatoram ir pamats ierosināt strīda izskatīšanu savas kompetences ietvaros.
7. Lai nodrošinātu strīda izskatīšanu Likuma 35.¹pantā noteiktajā termiņā, ievērojot to, ka atbilstoši Likuma 35.²panta ceturtajai daļai visām strīdā iesaistītajām pusēm ir vienādas tiesības izteikt savu viedokli un aizstāvēt savas tiesības, ir pamats noteikt strīdā iesaistītajām pusēm viena mēneša termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, kā arī citu Likumā paredzēto procesuālo tiesību īstenošanai. Strīdā iesaistītās puses īsteno savas procesuālās tiesības sacīkstes formā (Likuma 35.²panta ceturto daļu).

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo daļu, 35.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, 35.¹pantu,

padome nolemj:

1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par dabasgāzes piegādes pārtraukšanas tiesiskumu un atteikumu noslēgt dabasgāzes tirdzniecības līgumu ar Iesniedzēju;
2. noteikt Iesniedzējam un Atbildētājam termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai līdz 2019.gada 25.februārim;
3. aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētājs

R. Irklis